

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Handicap basistilbud - Solvænget

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Midt  
Papirfabrikken 38  
8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

|   |    |
|---|----|
| Læsevejledning  | 3  |
| Stamoplysninger om tilbuddet  | 4  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet                                | 5  |
| Resultat af tilsynet  | 5  |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse                           | 7  |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer                          | 9  |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater                      | 12 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel                                    | 15 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse                               | 19 |
| Vurdering af temaet Kompetencer   | 22 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer  | 24 |
| Økonomisk Tilsyn  | 26 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 27 |

Rapporten er udskrevet

26-09-2018

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet |  |
|------------------------------|--|
| Tilbuddets navn              | Handicap basistilbud - Solvænget   |
| Hovedadresse                 | Solvænget 070<br>7470 Karup J  |
| Kontaktoplysninger           | Tlf: 87877374<br>E-mail: bil@viborg.dk<br>Hjemmeside: www.solvaenget.viborg.dk |
| Tilbudsleder                 | Birgith Langballe  |
| CVR nr.                      |  |
| Virksomhedstype              | Offentlig  |
| Tilbudstyper                 | ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)                     |
| Pladser i alt                | 6  |
| Målgrupper                   | 18 til 65 år (udviklingshæmning)   |

| Resultat af tilsynet   |          |
|------------------------|----------|
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er gennemført |          |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Tilsynet er udført af            | Socialtilsyn Midt   |
| Tilsynskonsulenter               | Bettina Bollerup Poulsen (Tilsynskonsulent)<br>Helle Eriksen (Tilsynskonsulent) |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja  |
| Dato for tilsynsbesøg            | 01-08-18: Solvænget 070, 7470 Karup J (Anmeldt)                                 |

| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet  |
|---|
| <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet lever op til kravene jfr. § 6 i lov om socialtilsyn.</p> <p>Tilbuddet er godkendt til at modtage 6 borgere jf. Almenboligloven § 105 stk. 2.</p> <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at tilbuddets målgruppe, metoder og målsætning er tydeligt defineret, og at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante i forhold til målgruppen. De faglige metoder og tilgange er kendte for personalet og bidrager til borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at der arbejdes systematisk med faglige tilgange og metoder.</p> <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at tilbuddet har samarbejde med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene nås.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres potentialer i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Der er fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, og at borgerne lever et så selvstændigt liv som muligt, i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</p> <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at borgerne i tilbuddet bliver hørt, respekteret og anerkendt og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at borgerne trives i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er hensigtsmæssigt organiseret og har en ledelse, der formår at skabe rammerne om et tilbud, der udgør en reel og positiv forskel for borgerne.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere har relevante faglige uddannelser, der modsvarer borgernes behov og sætter dem i stand til at arbejde efter tilbuddets metoder.</p> |

| Særligt fokus i tilsynet   |
|--|
| <p>Tema Målgrupper, metoder og resultater</p> <p>Tema Organisation og ledelse</p> <p>Tema Kompetencer</p> <p>Tema Sundhed og trivsel indikator 4.a, 5.a</p> <p>Socialtilsyn Midt er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier eller indikatorer, hvorfor disse er overført fra 2017.</p> |

Opmærksomhedspunkter

|  |
|--|
|  |
|--|

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |


| Vurdering af tema   |   |
|---|---|
| <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at tilbuddet er opmærksomt på at støtte borgerne, i at fastholde beskæftigelse. Tilbuddet har et positivt samarbejde med borgernes beskæftigelsestilbud. Socialtilsyn Midt vurderer, at dette er medvirkende til at skabe trivsel for den enkelte borger, og et stabilt fremmøde i beskæftigelsen. Der er yderligere lagt til grund for vurderingen, at beskæftigelsestilbuddene bliver inviteret med til handleplansmøderne.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 01  | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>  |
|---|---|
| Bedømmelse af kriterium   |   |
| <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet set i forhold til målgruppens forudsætninger på relevant vis understøtter borgernes potentiale fuldt ud i forhold til beskæftigelse. Medarbejderne har skabt et godt samarbejde med de forskellige arbejdspladser, hvor målet i den sociale indsats i videst muligt omfang er at inkludere borgerne i samfundslivet i forhold til beskæftigelse. At det foregår under hensyn til borgerens behov og forudsætninger og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for beskæftigelse. Beskæftigelsestilbuddene bliver inviteret med til handleplansmøderne.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet fint kan beskrive et aktivt og meget relevant samarbejde med eksterne samarbejdspartnere. Det vurderes, at samarbejdet er medvirkende til at borgerne jf. 1a + 1b er i en form for beskæftigelse.</p> |   |
| <b>Indikator 01.a</b>   | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Bedømmelse af Indikator 01.a</b>   |   |
| Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med beboer og medarbejder.   |   |
| Beboer fortæller følgende: " Jeg har et skånejob og er af sted 3 gange om ugen. Jeg var med til at lave planen; jeg måtte selv vælge hvor jeg kunne være, Jeg er på lager eller i butikken en gang i mellem. Jeg er glad for at være der. Jeg tager bussen, der er en times transport. Jeg kunne godt have valgt andet, jeg var sammen med min sagsbehandler og jobkonsulent til jobsamtalen".  |   |
| Medarbejder fortæller følgende: " Vi har sammen med borgeren lavet mål omkring ny beskæftigelse. En af personalet har været med sideløbende med sagsbehandleren til at etablerer det. Vi deltager i samtaler på Trepas, sammen med borgerne; på den måde er vi med til at understøtte beskæftigelsen. Målene er konkrete og individuelle. Vi følger løbende op på indsatsen".   |   |
| <b>Indikator 01.b</b>   | <i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>   |   |
| Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejder, der fortæller følgende: " 5 ud af 6 er i ekstern beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Den 6 borger har et internt aktivitetstilbud. Borgeren kan ikke komme i gang på grund af psykiske vanskeligheder. Borgeren ønsker at være hjemme. Han har små opgaver i huset, han kigger lidt til drivhuset, har maddag eller lign. Han kan godt lide og være her. Han er tit i fælleshuset i dagtimerne, hvor andre er på arbejde". |   |
| <b>Indikator 01.c</b>   | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>   |



| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

### Vurdering af tema

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at Solvænget har fokus på at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Borgerne støttes og vejledes i at fastholde kontakten til venner og pårørende. Tilbuddet har fokus på at borgerne skal være herre i eget hus og leve et så selvstændigt liv, som muligt. Et liv, som er i overensstemmelse med borgernes egne ønsker og behov. Tilbuddet følger op på målene.

### Gennemsnitlig vurdering

5

### Udviklingspunkter

### Kriterium 02

*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*

### Bedømmelse af kriterium

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet understøtter borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Der er lagt vægt på, at tilbuddet i videst muligt omfang støtter borgerne i at de indgår i sociale relationer og at de lever et så selvstændigt liv som muligt. Et liv som er i overensstemmelse med borgernes egne ønsker og behov.

Tilbuddet opstiller sammen med borgerne individuelle mål for borgernes kompetencer og sociale relationer. De individuelle mål bliver der jævnlige fulgt op på, gennem delhandleplaner. Hvis der er behov for at ændre målene, vil det blive gjort i samarbejde med borgeren. Alt foregår i samarbejde med borgerne. Medarbejderne er omkring det private og meget personlige og der gives mange råd og vejledninger.

Til grund for vurderingen er også interviews med borgerne, som glade fortæller, hvor tilfredse de er med den støtte de modtager. De giver klart udtryk for, at de kan tale med personalet om alle slags problemer. De fortæller også, at de får den nødvendige hjælp, til at få flere sociale kompetencer og større selvstændighed.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 02.a</b> | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 02.a**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejder og på fremsendt materiale.

Medarbejder fortæller følgende: "Borgerne er jo selvkørende og får minimal støtte. Vi skal skriver deres delmål omkring sociale relationer fx: "have hjælp til komme med bussen". Vi opstiller målene i samspil med beboerne. Det skal jo være ting, der relaterer sig til udvikling og fremgang. Vi tager delmålene på personalemøder og evaluerer. Vi skal hele tiden ind og justerer delmålene. Vi dokumentere delmålene i dagbogs-systemet".

De to fremsendte delmålsevalueringer understøtter ovennævnte udsagn.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 02.b</b> | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 02.b**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med borger og medarbejder, samt på fremsendte dagbogsnotater på 2 borgere.

Borger: "Vi har fællesspisning hver aften, vi synes det er hyggeligt at spise sammen. Jeg har maddag en gang om ugen. Jeg har gået på aftenskole ved Harvredal; noget med it. Jeg har en ven i Viborg, jeg får besøg. Jeg er på cafe i Viborg og møder andre og snakker med folk.

Medarbejder: "Der er et bofælleskab i Viborg hvor de holder fælles julefrokost, sommerfest og lign. Formålet er at skabe kontakt og relationer. En borger går til håndbold og fodbold".

I dagbogsnotaterne beskrives ligeledes et par sociale aktiviteter.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 02.c</b> | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 02.c**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejder og på fremsendt materiale.

Medarbejder: "Vi støtter en borger i at ringe til sin søster. Vi forbereder ham på, hvordan man starter en telefonsamtale og hvordan man slutter en samtale. Han vokser 10 cm, hver gang han har snakket med sin søster. Borgerne har generelt kontakt med deres familier".

Dagbogsnotaterne viser en lang række eksempler på, hvordan personalet støtter en borger i at opretholde kontakten til sin mor.

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 02.d</b> | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 02.e</b> | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema  |   |
|--|---|
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan redegøre for tilbuddets målgruppe, og at denne er klart beskrevet og defineret.</p> <p>Det vurderes, at der arbejdes med faglige tilgange og metoder, der understøtter tilbuddets målsætning og fører til positive resultater.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at der er en stor bevidsthed om, at borgerne er medinddraget i deres eget liv og selv vurderer, hvad der har værdi for dem.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddet har et tæt samarbejde med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene nås.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4 |

| Udviklingspunkter   |  |
|---|--|
| <p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet bør anvende skemaer, der understøtter den valgte faglige metode KRAP, således at den anvendes fuldt ud.</p> |  |

| Kriterium 03   | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
|--|---|
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at leder og medarbejdere arbejder med en tydelig målgruppebeskrivelse.</p> <p>Der arbejdes med udgangspunkt i KRAP som metode og med en anerkendende og relations-orienteret tilgang. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kunne have en mere systematisk og grundig brug af metoden og de redskaber, skemaer mv., der relaterer sig hertil.</p> <p>Resultaterne er positive, hvilket fremgår af interview med borgere og medarbejdere. Kontakten og kommunikationen mellem medarbejdere og borgerne er positiv og respektfuld.</p> |   |
| <b>Indikator 03.a</b>  | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>  | 3 (i middel grad opfyldt)   |

**Bedømmelse af Indikator 03.a**

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på de oplysninger, der er fremkommet i forbindelse med interview med ledelse, medarbejdere samt fremsendt dokumentation. Det vurderes, at medarbejderne kan redegøre for Solvængets målgruppe, samt hvilke metoder og tilgange, der anvendes i arbejdet. Der arbejdes ud fra en anerkendende og relationel pædagogik med udspring i KRAP. Medarbejderne beskriver, at de tænker KRAP ind i deres daglige arbejde, og at det er et fundament i arbejdet med borgerne. Af fremsendt dokumentation forelægges der to KRAP skemaer (ressourceblomst og måltrappe) på 2 borgere. Medarbejderne tilkendegiver, at de er bevidste om, at de kunne blive bedre til at bruge skemaerne og have en højere grad af systematik i forhold til dette. Medarbejderne oplyser, at metoden og tænkningen i KRAP bidrager positivt i arbejdet med borgeren, og at der via tillid, relation og en anerkendende tilgang opnås positive resultater. Det beskrives, at såfremt der ikke er en positiv relation og tillid, er samarbejdet med borgeren vanskeligt, og der skabes ikke den ønskede udvikling.

Leder oplyser, at metoden fortsat er KRAP, og at supervisionen tager udgangspunkt i KRAP, hvor man også bruger skemaerne. Det giver nogle faglige og gode drøftelser. Leder oplyser, at medarbejderne ikke får brugt skemaerne i tilstrækkelig grad.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.b</b> | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 03.b**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af det indsendte materiale fremgår, at der arbejdes med resultatdokumentation. Det arbejdes med mål og delmål, og det fremgår af dagbogsnotater, at der følges løbende op.

Af medarbejderinterview fremgår det, at "der i tilbivelsen af mål er en dialog med borgeren". Det beskrives, at der er ugentlige samtaler, hvor der følges op på målene. Borgeren bliver spurgt og inddraget i forhold til, hvad den enkelte gerne vil arbejde med og have fokus på. Eksempelvis ville en borger gerne tilmeldes et fritidstilbud. Her var der et samarbejde mellem borger og kontaktperson i forhold til valg af tilbud. Det var borgeren, der besluttede, hvilket tilbud, som han i sidste ende havde lyst til. Det oplyses, at der ud over de ugentlige samtaler ligeledes fast drøftes mål på personalemøde, og at der er fokus på læring og forbedring af indsatsen. Der er personalemøde hver 3. uge af to timers varighed.

Af lederinterview fremgår det, at der siden sidste tilsyn er sket en positiv udvikling i forhold til at arbejde med mål, og at dokumentationen i forhold til mål er blevet bedre. Der har været tilbud om kursus i SMART mål og dokumentation, og de faste medarbejdere i tilbuddet har deltaget. Det fremgår endvidere, at der i forhold til arbejdet med mål er kommet en højere grad af systematik end ved tidligere tilsyn. Det har været et ledelsesmæssigt fokus og har krævet vedholdenhed og tydelighed. Dette understøttes af dokumentationen, hvoraf der ses et relevant og systematisk arbejde med mål. Der er sammenhæng mellem de mål, der er opstillingen i bestillingen og de delmål, der arbejdes med i tilbuddet.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.c</b> | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 03.c**

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med borgere, medarbejdere og leder samt det fremsendte materiale.

Af dokumentationen fremgår det, at der i tilbuddet arbejdes seriøst og målrettet med de mål, som den visiterende kommune har opstillet. Der er eksempelvis for borger 1 opstillet mål omkring at blive selvtransporterende i forhold til beskæftigelse. Her ses det, at der er lavet en plan, og der justeres løbende efter behov og relevans.

I Interview med borgerne fortæller 1 borger positivt og med stolthed, at denne har udviklet sig, mens han har boet i tilbuddet. Borgeren beskriver: "jeg har en handleplan, og den snakker mig og min kontaktperson om". Medarbejdere beskriver, at de arbejder med de mål, som sagsbehandler har opstillet og at de ser positive resultater for borgerne. Der er fokus på udvikling, og hvordan man som medarbejder danner grobund for denne via anerkendelse, relation og tillid. Medarbejderne beskriver, at borgerne profiterer af, at medarbejderne italesætter den positive udvikling, så det bliver mere tydeligt for borgeren. Medarbejderne beskriver, at de arbejder løbende med den enkelte borgers delmål. De oplyser, at IT-systemet er med til at understøtte, at man husker delmålene, og det er en hjælp i

dagligdagen.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.d</b> | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 03.d**

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejderne. Her blev der givet eksempler på aktivt samarbejde med relevante eksterne aktører, herunder beskæftigelsestilbud, sagsbehandlere, misbrugscentret mv.

|   |  |
|---|--|
|  | <b>Temavurdering</b>   |
|   | <p><b>Sundhed og Trivsel</b></p> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

|   |   |
|---|---|
| <b>Vurdering af tema</b>  |   |
| <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at tilbuddet har fokus på at sikre og øge borgernes sundhed og trivsel. Borgerne bliver set og hørt og der arbejdes hen imod, at borgerne får et højt selvværd, føler ansvar og tager ejerskab for eget liv. Personalet på Solvænget forsøger at motivere til motion og sund kost. Alle borgere på Solvænget har en sundhedsprofil. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet har fokus på at understøtte borgernes med- og selvbestemmelse. Det er tilsynets vurdering, at medarbejdernes anerkendende og konfliktnedtrappende tilgang, virker forebyggende, i forhold til vold og overgreb og i forhold til magtanvendelser.</p> |   |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 5 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 04</b>  | <i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Tilsynet vurderer, at tilbuddet på alle måder søger at inddrage beboerne i små og store ting og at beboerne har stor indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Personalet arbejder motiverende og understøttende og lytter til beboernes ønsker. Ikke alle ønsker kan imødekommes, men det skyldes økonomiske begrænsninger. Beboerne bliver respekteret i deres valg, uden at personalet tilsidesætter omsorgspligten.</p> |  |
| <b>Indikator 04.a</b>  | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>           |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)                                     |
| <b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>  |  |
| <p>Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med borgerer, medarbejdere, dagbogsnotater og observationer.</p> <p>Af borgerinterview fremgik det, at borgerne oplevede sig respekteret og anerkendt. De fortalte samstemmende, at de er glade for at bo i tilbuddet, og at medarbejderne er gode til at hjælpe dem, og at der bliver lyttet til ønsker og</p>             |  |



behov.

Medarbejderne beskriver, at tillid og den gode relation er vigtigt i arbejdet med borgerne, og at det ligger implicit i denne tankegang og tilgang, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Af interview med pårørende fremgik det, at der var en klar oplevelse af at den enkelte borger bliver hørt, respekteret og anerkendt. Begge pårørende beskrev, at der var taget hånd om borgerne i forbindelse med nogle omstændigheder i familien, og at det udløste tryk og tillid hos de pårørende.

Af fremsendt dokumentation, herunder dagbogsnotater, fremgår det, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne er beskrevet i en anerkendende tone, og det fremgår, at der er respekt for den enkelte og dennes individuelle behov og ønsker.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 04.b</b> | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 04.b**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med borger. Borgeren gav gennem hele interviewet udtryk for, at han og de øvrige borgere har indflydelse på, mad, fælles indkøb, indretning, turer ud af huset, dagsorden på beboermøder osv.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 05</b> | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
|---------------------|---|

#### **Bedømmelse af kriterium**

Tilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter beboernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, gennem kontakt, samtaler, vejledning, motivation og anerkendelse. Personalet kan dog være udfordret i at enkelte beboere kan isolere sig i perioder og "putte lidt med" at de har det dårligt.

Der er brugt meget tid på sundhed, kost og motion; alle borgere har nu en sundhedsprofil.

Overordnet set lykkedes det at skabe en højere grad af livskvalitet for beboerne, hvilket primært tilskrives personalets handlinger og beboernes sammenhold og samvær.

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 05.a</b> | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 05.a**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med borgere, medarbejdere, leder og pårørende.

Borgerne beskriver: "vi har det hyggeligt og sjovt med hinanden. Vi har faste maddage og laver madplan". Borgerne beskriver, at "vi hygger i fællesstuen, også når personalet er taget hjem". De beskriver, de er glade for deres lejligheder, og vi får en fremvisning af én af borgerne.

Borgerne beskriver endvidere, at de får hjælp til deres mål, og at de er glade for og trives i deres beskæftigelsestilbud. Borgerne har kontakt til deres familie og netværk, og de får hjælp til dette, hvis de har brug for det. De holder husmøde hver 3 uge, og der er en fast dagsorden. Én af borgerne viser dagsordenen og er bekendt med punkterne på dagsordenen. Borgeren ligger meget vægt på punktet "trivsels-runde".

Medarbejderne beskriver, at det er deres oplevelse, at borgerne trives i tilbuddet, men at de hver især har deres udfordringer, og har behov for at blive mødt individuelt for at kunne have så høj grad af trivsel som mulig.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 05.b</b> | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 05.b**

Indikatoren er fortsat bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen er interview med borgerne, pårørende og medarbejdende. Beboerne kan altid få støtte og hjælp af personalet til kontakt med myndigheder, læge mm. Der hvor borgerne har behov for hjælp til kontakt til relevante sundhedsydelser, er



medarbejderne behjælpelige med det. Hvis de selv kan, så skal de selv.

Pårørende kom med et eksempel på at deres søn selv havde ringet til lægen for at få en tid og selv havde været ved læge. Beboeren havde efterfølgende bedt lægen om at ringe til botilbuddet, for at fortælle om konsultationen, så vigtig information ikke gik tabt. Beboeren har også haft personale med i fbm. lægebesøg.

|   |  |
|---|--|
| <b>Indikator 05.c</b>   | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.c</b>   |  |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejderne. Medarbejderne fortæller følgende: "Der er brugt meget tid på sundhed, kost og motion; alle borgere har nu en sundhedsprofil. Der har været afholdt en fælles temadag med borgerne, om emnet. " |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 06</b>   | <i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet forebygger magtanvendelser. Der lægges vægt på, at medarbejderne i dialogen med tilsynet fint kan belyse, hvilke tanker og overvejelser de gør sig. Personalet har kendskab til indberetningseskemaer og ved, hvordan de skal forholde sig, hvis der opstår en magtanvendelse.   |  |
| Tilbuddet har ikke gjort brug af magtanvendelse de seneste 13 år.<br>Dette skyldes personalets høje faglighed og til dels borgernes høje funktionsniveau.   |  |
| <b>Indikator 06.a</b>   | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>   |  |
| Indikatoren er fortsat bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på interview med medarbejder.  |  |
| Medarbejder: "Vi har ikke haft magtanvendelse. Hvorfor ? Fordi vi lytter til dem. Vi er opmærksom på, at vi skal tage hensyn og respekterer hinanden. Det er også en god sammensat beboergruppe. De har det godt med hinanden. Der er altid en god stemning. Vi forklarer tingene grundigt. Dialogen bliver vægtet højt. Vi taler om forebyggelse og overgreb på personalemøder. Vi har bestemte retningslinjer og regler, vi overholder i personalegruppen. Vi har været på kursus om kernegaven ved Eticos.<br>Vi (personale og beboere) har mange ting på husmøder, så er det der igennem, vi snakker om tingene". |  |
| <b>Indikator 06.b</b>   | <i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>   |  |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på samme forhold som i indikator 6a. Tilbuddet har ikke haft magtanvendelser i 15 år.  |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 07</b>   | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| Socialtilsynet vurderer samlet set, at tilbuddet med deres anerkendende tilgang er medvirkende til at eventuelle overgreb forebygges.   |  |
| Der er yderligere lagt til grund for vurderingen, at tilsynet i interviews med borgerne oplever, at borgerne har et godt funktionsniveau, at de drager omsorg for hinanden og stor forståelse for hinandens problematikker. |  |

|  |   |
|--|---|
| <b>Indikator 07.a</b>  | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>  |   |
| Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på metoder og tilgange, som personalet arbejder ud fra. Der har aldrig været overgreb i bofællesskabet. Se endvidere indikator 6a. |   |
| <b>Indikator 07.b</b>  | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>   |

|   |   |
|---|---|
|  | <b>Temavurdering</b>  |
|   | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

### Vurdering af tema

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at tilbuddets leder har relevante kompetencer til at drive tilbuddet på en både faglig og økonomisk forsvarlig måde.

Medarbejderne formår at skabe en tryk og ramme med forudsigelighed og har fokus på både vedligehold og udvikling af borgernes kompetencer.

Medarbejderne har en høj grad af frihed og ansvar i arbejdet, og der er bevidsthed om, at der ledelsesmæssigt er tillid til dem.

Personalegennemstrømning er lav, Sygefravær er ikke på højere niveau end på andre sammenlignelige arbejdspladser.

**Gennemsnitlig vurdering** 4,4

### Udviklingspunkter

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 08</b> | <i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i> |
|---------------------|---|

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at den daglige leder har en lang og relevant erfaring ud over lederuddannelsen. Dertil kommer, at leder løbende har gennemgået relevant opkvalificering.

Der er personalemøde hver 3. uge, hvor lederen som regel deltager.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er meget selvkørende, grundet den afsatte tid til ledelse på Solvænget, og at medarbejderne har en høj grad af ansvar i det daglige pædagogiske arbejde.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 08.a</b> | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

### Bedømmelse af Indikator 08.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af tidligere tilsyn er oplyst og dokumenteret, at lederen er uddannet pædagog, har flere lederuddannelser og relevante kompetencer og erfaring til at lede tilbuddet. I bedømmelsen er der ligeledes lagt væk på interview med medarbejdere og leder.

Medarbejderne tilkendegiver, at de oplever, at de får den fornødne sparring af leder, og at denne er til rådighed, hvis der er problemer. Medarbejderne beskriver, at de oplever, at de har en leder, der er opmærksom på dem, og

på de borgere der er i tilbuddet. De kunne godt bruge lederen mere i dagligdagen, og at der var mere tid. Medarbejderne oplever, at lederen er blevet mere nærværende og lydhør, når de har brug for at vende noget. Medarbejderne oplyser, at de er orienteret om, at der sker nogle ledelsesmæssige ændringer i efteråret, således lederen formodentlig får mere tid til medarbejderne i tilbuddet. Det ser de frem til. I det lederen kun har få timers ledelse i tilbuddet om ugen, har medarbejderne fordelt opgaverne mellem sig. En medarbejder har således ansvar for arbejdsplanen og dermed en del kontakt til lederen. En anden medarbejder er ansvarlig for IT, og en medarbejder er ansvarlig for dagsorden til personalemøde. Medarbejderne beskriver, at de oplever, at de er meget selvstændige og selvkørende, og at de ledelsesmæssigt bliver mødt med tillid og opbakning.

Af lederinterview fremgår det, at der kun medarbejdere på stedet i det omfang det er muligt i forhold til borgernes støtteniveau. Dette gør, at der er forholdsvis mange timer både dag, aften og i weekender, hvor der ikke er personale på stedet. Borgerne har derfor mulighed for at kontakte lederen i disse tidsrum og få hjælp over telefonen, såfremt det ikke er noget, der bevirker, at lederen må køre ud i tilbuddet. Leder oplyser, at hun deltager i alle borgernes handleplansmøder og de interne møder med borger og pårørende.

Leder oplyser, at der ledelsesmæssigt sker nogle ændringer i efteråret, hvor denne går fra at skulle være leder af 3 tilbud i stedet for 5. Der er dog en forventning om, at lederen vil få andre ad hoc opgaver ud over ledelsesopgaver. Leder beskriver, at hun kan have vanskeligt ved at sige nej, og derfor kommer til at tage for mange opgaver ind. Leder beskriver, at det er "fordi jeg brænder for ledelse og oplever det som en styrke at være leder ved forskellige steder. Det er vigtigt, at medarbejderteamet får rum og tid til at udvikle selvstyrende teams, hvor medarbejderne løser deres fælles opgaver og kompetencer på tværs for dermed at styrke tværfagligheden i indsatsen sammen med borgerne".

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 08.b</b> | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af interview med medarbejdere og leder fremgår, at der er fastlagt ekstern supervision 3 - 4 gange årligt. Medarbejderne beskriver, at supervisionen er givtig og udviklende. Den er i relation til metoden (KRAP), og det er brugbart. Endvidere er der mulighed for sparring på personalemøde hver 3. uge.

Medarbejderne oplyser, at de tidligere havde et "tirsdags-overlap", hvor de også kunne sparre. Der gives udtryk for, at det ville være relevant, hvis dette blev genoptaget, da det var et godt rum til at få set hinanden og sparret.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 09</b> | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i> |
|---------------------|---|

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift varetages kompetent af leder og medarbejdere med brugbar erfaring og med høj faglighed. Medarbejderne kan redegøre for stedets pædagogik og relaterer denne til den enkelte borger.

Personalegennemstrømning og sygefravær er lavt. Medarbejderne formår at skabe en tryk og ramme med forudsigelighed.

Personalet har fokus på både vedligehold og udvikling af borgernes kompetencer.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 09.a</b> | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med leder og medarbejdere.

Medarbejderne oplyser, at de oplever, at borgerne i det daglige har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer. En medarbejder tilkendegiver, at denne kunne ønske, at der var mere tid til ferieture, ture ud af huset og lign.

Medarbejderne beskriver, at de møder ind på Solvænget og tager ud som bostøtte, hvorefter de har timer i tilbuddet. Der er madhold alle dage, og hver onsdag er det 2 borgere, der står for maden inkl. indkøb. Borgerne har fast maddag.

Socialtilsynet kom på uanmeldt tilsynsbesøg d. 25. juli 2018, men mødtes kun af én enkelt borger og ingen medarbejdere. Denne borger var i tvivl om, hvornår der kom en medarbejder. Herefter blev der med leder aftalt et anmeldt tilsyn d. 1. august 2018. På dette tilsyn er det belyst, hvordan dækningen er generelt og specifikt i sommerferien. Medarbejderne oplyser, at når der er ferietid (3 uger) er der normalt en fast medarbejder i alle uger. Det kan også være en fast vikar, som tidligere har været fastansat i tilbuddet. I sommerferien i år har uge 30 ikke haft samme dækning, og der har været dækning i færre timer. Medarbejderne oplyser, at borgerne altid ved (også i sommerferien), hvornår der er medarbejdere til stede, idet det fremgår af en kalender i fælleslejligheden. Dette understøttes af interview med borgerne, der viser denne kalender. Normalt møder medarbejderne i tidsrummet 8-19 og har bostøtte-opgaver uden for tilbuddet. Dækningen i tilbuddet ligger primært om eftermiddagen og tidlig aften. Alle ugens dage (inkl. weekend) er medarbejderne i tilbuddet fra kl. 15 til 19, hvor der laves mad med dem og der spises sammen med borgerne.

Af interview med pårørende blev det tilkendegivet, at det er deres oplevelse, at borgerne har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer, og at borgerne får en god og kvalificeret støtte. En pårørende tilkendegav, at denne havde bemærket, at der i forbindelse med ferier kunne mangle den nødvendige struktur og støtte, specifikt i forhold til praktiske gøremål såsom rengøring.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 09.b</b> | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |


#### **Bedømmelse af Indikator 09.b**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med leder og medarbejder samt fremsendt oversigt over personale. Heraf fremgår det, at der er en minimal personalegennemstrømning. Den sidst ankomne fast medarbejder var en medarbejder, der blev ansat for 5 år siden.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 09.c</b> | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 09.c**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med leder og medarbejdere. Det beskrives, at der er et minimalt niveau af sygefravær, og dette understøttes af fremsendt oversigt over sygefravær. Heraf fremgår det, at der er et sygefravær på 6,5 % (en medarbejder/fleksjobber har været langtidssygemeldt i foråret).

|   |  |
|---|--|
|  | <b>Temavurdering</b>   |
| <b>Kompetencer</b>  | <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |


|   |     |
|---|-----|
| <b>Vurdering af tema</b>  |     |
| <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at medarbejderne på Solvænget har relevante uddannelser og kurser i forhold til målgruppen. Medarbejdere arbejder ud fra metoden KRAP.</p> <p>Det vurderes, at der på Solvænget er et fint samspil mellem erfaring og kompetencer, hvilket kommer borgerne til gode.</p> <p>Tilbuddet arbejder aktivt for at borgerne skal have størst mulig indflydelse på eget liv, og at der skal være trivsel og kvalitet for hver enkelt borger, ud fra beboernes ønsker og behov.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,5 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kriterium 10</b>   | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>             |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere har relevante kompetencer og erfaring med målgruppen.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Medarbejderne modtager fast ekstern supervision, og det har en positiv indvirkning på forståelsen af den enkelte borgers udfordringer og dermed med til at kvalificere drøftelser og indsats i forhold til den enkelte borger.</p> <p>Medarbejderne arbejder ud fra en anerkendende tilgang og med udgangspunkt i relationspædagogik. Metode og tilgange vurderes relevante, set i forhold til målgruppens behov, og de mål myndigheden har opstillet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne profiterer af tilbuddet og den kvalificerede støtte, de modtager. Borgerne mødes med respekt og anerkendelse.</p> |   |
| <b>Indikator 10.a</b>   | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i> |

|  |  |
|--|--|
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>  |  |
| <p>Indikatoren vurderes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på at det af fremsendt oversigt over medarbejderkompetencer fremgår, at medarbejderne har relevant uddannelse. Alle er uddannede pædagoger. Alle faste medarbejdere har KRAP uddannelse og været på temadage om neuropædagogik.</p> <p>Leder oplyser, at der har været et "Etikos perspektiv forløb". Det er påbegyndt i foråret og forsætter i efteråret.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de er på temadage sammen med medarbejdere fra andre områder. De oplever dette som værende givtigt, da de er en lille medarbejdergruppe.</p> |  |
| <b>Indikator 10.b</b>  | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 10.b</b>  |  |
| <p>Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med borgere og pårørende. De pårørende beskrev, at personalet i tilbuddet er professionelle, at de oplever, at medarbejderne i samspillet med borgerne er kompetente og respektfulde.</p> <p>Observation: Under tilsynet oplevede tilsynskonsulenterne en kontakt og kommunikation mellem borgere og medarbejdere, som bar præg af at være varm, respektfuld og i øjenhøjde.</p>  |  |

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 11</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
| <b>Kriterium 12</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
| <b>Kriterium 13</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |

|   |   |
|---|---|
|  | Temavurdering   |
|   | <h3>Fysiske rammer</h3> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Vurdering af tema</b>   |     |
| <p>Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at boligerne på Solvænget er velegnet til formålet. Det er en klynge af rækkehuse med et fælleshus. Boligerne er i et plan og handicapvenlige.</p> <p>Tilbuddet afspejler i høj grad, at det er borgernes hjem. både egen bolig og fælles bolig bærer præg af personlig/hyggeindretning.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,7 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 14</b>   | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet fuldt ud lever op til kriterierne i kvalitetsmodellen. Solvænget er et fysisk funktionelt bofællesskab. Det ligger som en klynge rækkehuse med dertil hørende fællesbolig. Boligerne er i et plan og velegnede til fysiske handicaps. Ved tilsynet sidste år, var der problemer med manglende isolering og utætte tage. Alt dette er nu ordnet, der er kommet nye tage på rækkehusene og der er blevet efter isoleret.</p> <p>Tilbuddet afspejler i høj grad, at det er borgernes hjem. Boligen tilsynet besøgte, bar præg af af borgerens personlige smag i indretningen af boligen.</p> |  |
| <b>Indikator 14.a</b>   | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>                                  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er kommet nyt tag på boligerne og der er blevet efterisoleret. Der er etableret en køkkenhave, som bliver dyrket med grøntsager. Det er en beboer, der passer den. Alt hvad der plantes, er til egen avl.</p> <p>Tilsynet vurderer, at der er sket de nødvendige forberedninger.</p>  |  |
| <b>Indikator 14.b</b>   | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>   |  |



Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. Der er ved bedømmelsen lagt vægt på om borgerne har særlige behov og om boligerne er velegnede til formålet.

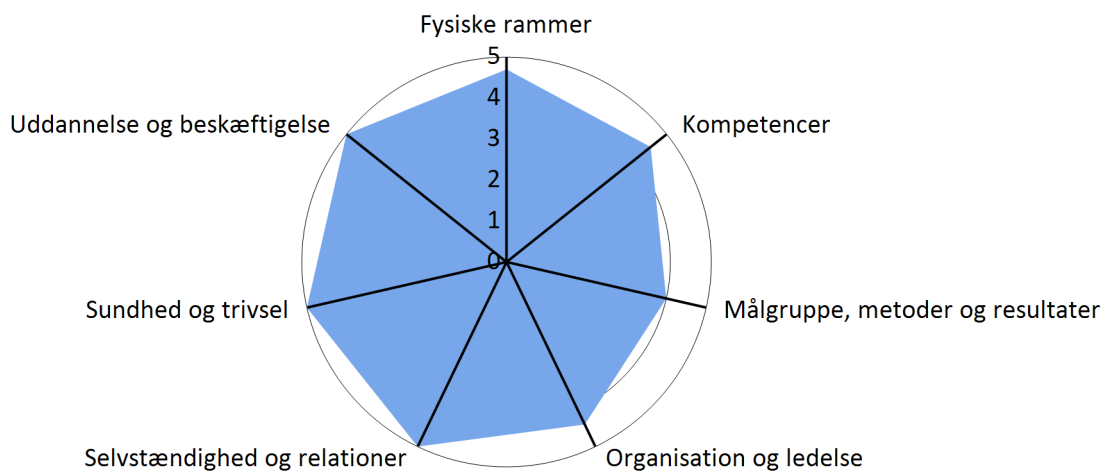
Tilbuddets fysiske rammer imødekommer borgernes behov.

|  |  |
|--|--|
| <b>Indikator 14.c</b>  | <i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 5 (i meget høj grad opfyldt)                                       |
| <b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>  |  |
| Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen er der især lagt vægt på en borgers bolig. Den bar tydelig præg af, at den var indrettet efter hans smag. Der var rent og pænt. |  |

| Økonomisk Tilsyn  |
|---|
| <p><b>Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi</b></p> <p>Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet.</p> <p>Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.</p> <p>Det fremgår af tilbuddets indberettede årsrapport, at tilbuddets omsætning har ca. 7% højere end budgetteret, mens der er anvendt ca. 3,0 % mindre på personaleomkostninger. Forskellene er dog beløbsmæssigt så små, at socialtilsynet finder differencerne uvæsentlige. Tilbuddet har haft et mindre overskud på ca. 63.000 kr. i 2017. Socialtilsynet har ikke øvrige bemærkninger til den indberettede årsrapport for 2017.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2017 og budget for 2018.</p> |
| <p><b>Økonomisk bæredygtig?</b></p> <p>Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2017 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden. Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2018, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.</p>   |
| <p><b>Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?</b></p> <p>Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.</p> <p>Tilbuddets omsætning forventes at stige ca. 8,3 % fra 2017 til 2018. Ca. 63,5 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2017 blev ca. 60,6 % af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.</p>   |
| <p><b>Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?</b></p> <p>Tilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger fra tilsynet udover de i konklusionen anførte.</p> <p>Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet.</p>  |

**Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.**

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Dokumenter</b>      | Bestilling 2 borgere<br>Dagbogsnotater for 2 borgere<br>KRAP skemaer 2 borgere<br>Oversigt over indskrevne borgere<br>Medarbejderoversigt, inkl. uddannelse<br>Oversigt over sygefravær<br>Dom på borger |
| <b>Observation</b>     |  |
| <b>Interview</b>       | Leder<br>3 borgere<br>2 medarbejdere<br>Pårørende: telefonisk kontakt med 2 pårørende  |
| <b>Interviewkilder</b> | Beboere<br>Ledelse<br>Medarbejdere<br>Pårørende  |

**Tilbuddets bedømmelse**


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.